



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU
Delegatura w Koninie**

62-510 Konin, ul. Kard. S. Wyszyńskiego 3a

NIP: 972-05-27-579
REGON: 000162406

tel.: 63 240 29 40

fax: 63 240 29 50

e-mail: konin@poznan.wios.gov.pl

www.poznan.wios.gov.pl



nr 506/2006

ODI.7024.10.1.2020.AT

L.dz.....579/2020

Konin, dn.07...04...2020..



Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Koninie (WIOŚ) w związku ze petycją z dnia 17.12.2019r. (data wpływu do WIOŚ 07.01.2020r.) dotyczącą uciążliwości odorowych związanych z działalnością Zakładu produkcyjnego zlokalizowanego w m. Turek przy ul. Inwestycyjnej 2 należącego do DEVERIS POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Nowogrodzkiej 50/515, 00-695 Warszawa przekazuje następujące informacje.

WIOŚ w związku z napływającymi wnioskami o interwencję od mieszkańców przeprowadził dotychczas trzy kontrole ww. zakładu w dniach: od 25.04. do 14.05.2019r., od 10.07. do 18.07.2019r. i od 22.11 do 16.12.2019r.

W dniach od 25.04.2019r. do 14.05.2019r. została przeprowadzona pierwsza kontrola interwencyjna (bez zawiadomienia) w ww. zakładzie, podczas której zweryfikowano m.in. zakres emisji do powietrza. Kontrola wykazała, że źródłem emisji do powietrza z procesu technologicznego są 2 suszarnie rozpyłowe z zainstalowanymi filtrami workowymi oraz instalacja energetycznego spalania paliw. Ww. instalacje wyposażone są w odrębne emitery odprowadzające gazy i pyły do powietrza atmosferycznego. W czasie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie ochrony powietrza:

- brak zgłoszenia Staroście Tureckiemu instalacji energetycznego spalania paliw o mocy powyżej 1 MW do czego zobowiązuje § 2 pkt 4.1) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1510).
- brak pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z instalacji do suszenia rozpyłowego plazmy i hemoglobiny z krwi drobiowej w związku z art. 180 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.),
- brak rejestracji i wypełniania obowiązku składania raportów do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji(tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1447, z późn. zm.).

W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli ukarano przedstawiciela zakładu mandatem karnym za niepoinformowanie wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie oddania do użytkowania instalacji do czego zobowiązany był na podstawie art. 76 pkt 4 ustawy

Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U z 2019r., poz. 1396, z późn. zm.), wydano zarządzenie pokontrolne zobowiązując do wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli naruszeń (w tym podjęcia działań w celu uzyskania pozwolenia na emisję zanieczyszczeń do powietrza) oraz na podstawie art. 367 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska wydano decyzję wstrzymującą użytkowanie instalacji do rozpyłowego suszenia plazmy i hemoglobiny z krwi drobiowej eksploatowanej bez wymaganego pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Od decyzji Strona wniosła odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ). W dniu 20.12.2019r. GIOŚ w związku z decyzją Starosty Tureckiego znak: OŚ.6224.4.2019.KK z dnia 14.10.2019r. udzielającą pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza dla instalacji ww. zakładu uchylił decyzję wstrzymującą użytkowanie instalacji wydaną przez WIOŚ i umorzył postępowanie. Decyzja ww. organu jest ostateczna. Ponadto o ustaleniach z kontroli poinformowano Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Burmistrza Turku i Starostę Tureckiego.

W związku ze zgłoszeniem wycieku substancji z mauzera znajdującego się na terenie ww. zakładu WIOŚ w dniach od 10.07.2019r. do 18.07.2019r. przeprowadził kolejną kontrolę interwencyjną. Podczas kontroli potwierdzono wyciek z mauzera, który powstał na skutek przewrócenia się pojemnika podczas transportu wykonywanego przez firmę zewnętrzną. Wyciek niezwłocznie uprzątnięto. Nie stwierdzono zagrożenia dla środowiska.

W dniach od 22.11.2019r. do 16.12.2019r. została przeprowadzona trzecia kontrola interwencyjna (bez zawiadomienia) ww. zakładu w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę wszczęto w związku z wpływaniem wniosków o interwencję w zakresie uciążliwości odorowych oraz w związku z powzięciem informacji o wydaniu przez Starostę Tureckiego decyzji udzielającej pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, celem jej weryfikacji w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska. W trakcie kontroli podmiot przedstawił sprawozdanie z pomiarów emisji do powietrza wykonanych w dniu 09.08.2019r. przez akredytowane w tym zakresie laboratorium - wyniki wykonanych badań nie wykazały przekroczeń standardów emisyjnych. Stwierdzono, że zainstalowano i zaczęto stosować technologię mającą na celu zredukowanie emisji odorów poprzez zastosowanie barier antyodorowych zamontowanych na emitorach suszarni. W czasie kontroli podmiot był w fazie testów preparatów antyodorowych wykorzystywanych w ww. technologii.

Podczas ww. kontroli stwierdzono, że źródłem uciążliwości zapachowej są procesy technologiczne prowadzone w instalacji do produkcji suszonej rozpyłowo plazmy i hemoglobiny z krwi drobiowej. Równocześnie nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie gospodarki odpadami, ochrony powietrza i gospodarki wodno-ściekowej, które mogłyby być źródłem uciążliwości odorowych.

Jednocześnie WIOŚ informuje, że obecnie brak jest uregulowań prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu i metody oceny zapachowej jakości powietrza. Uniemożliwia to prowadzenie skutecznych działań wobec podmiotów, których działalność powoduje uciążliwości zapachowe. WIOŚ nie ma podstaw do działań dyscyplinujących wobec zakładów w tym zakresie.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 362 Prawa ochrony środowiska jeżeli podmiot negatywnie oddziałuje na środowisko Starosta może nałożyć obowiązek ograniczenia tego oddziaływania. W przypadku braku możliwości nałożenia ww. obowiązku podjęcia działań, Starosta

może zobowiązać podmiot korzystający ze środowiska do uiszczenia na rzecz budżetów właściwych gmin kwoty pieniężnej odpowiadającej wysokości szkód wynikłych z naruszenia stanu środowiska. Ponadto w związku z art. 237 Prawa ochrony środowiska w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, Starosta może zobowiązać prowadzącego instalację do sporządzenia przeglądu ekologicznego.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 322 i art. 323 ust. 1 Prawa ochrony środowiska do odpowiedzialności za szkody spowodowane oddziaływaniem na środowisko stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Każdy, komu przez bezprawne oddziaływanie na środowisko bezpośrednio zagraża szkoda lub została mu wyrządzona szkoda, może żądać od podmiotu odpowiedzialnego za to zagrożenie lub naruszenie przywrócenia stanu zgodnego z prawem i podjęcia środków zapobiegawczych, w szczególności przez zamontowanie instalacji lub urządzeń zabezpieczających przed zagrożeniem lub naruszeniem; w razie gdy jest to niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, może on żądać zaprzestania działalności powodującej to zagrożenie lub naruszenie.

Znaczy to, że jeżeli osoba skarżąca stwierdzi, że poprzez bezprawne oddziaływanie na środowisko bezpośrednio zagraża jej szkoda lub ta szkoda została jej wyrządzona to może wystąpić do sądu powszechnego i na drodze cywilno-prawnej dochodzić swoich roszczeń.

Kompetencje Inspekcji Ochrony Środowiska (IOŚ) zostały określone w art. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j.: Dz. U z 2019r., poz. 1355, z późn. zm.), gdzie ustawodawca wyliczył zadania nałożone na IOŚ. Do zadań WIOŚ należy kontrola podmiotów korzystających ze środowiska w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska, przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska, przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska. W przypadku pojawienia się kolejnych zgłoszeń dotyczących uciążliwości odorowych będą podejmowane czynności w ramach posiadanych kompetencji.

Z up. WIELKOPÓLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA

Kolibabka
mgr inż. Mateusz Kolibabka
Kierownik Działu Inspekcji w Koninie

Otrzymują:
Adresat - za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
2. ODI a/a